

LS-PROTOKOLL 2/2026

Quality Hotel River Station, Drammen

10.-11. mars 2026

Marianne Solberg åpnet møtet.

Saker til behandling

LS-sak 3.1/2026 - Valg av møteledelse

Vedtak:

Jannicke Larsen og Ina Libak er møteledere.

LS-sak 3.2/2026 – Navneopprop

Vedtak:

Landsstyret ble satt med følgende deltakere:

Representanter med tale-, forslag- og stemmerett:

AVDELINGSREPRESENTANTER			
Fylke	LS-representant	1. vararepresentant	2. vararepresentant
Oslo	Siri Rygh		
Viken	Anita Toverød		
Innlandet	Camilla Forum		
Vestfold og Telemark	Kine Jansen Egge		
Agder	Gerd Magnhild Løyning		
Rogaland	Åshild Jacobsen		
Vestlandet	Margrete Stave Aksnes		
Møre og Romsdal	Anett Hauknes		
Trøndelag	Elisabeth Olsen		
Nordland	Anders Eivik - FORFALL		
Troms	Linda Brinchmann		
Finnmark	Hanne Vang		

Fylke	Representant (avdelingsleder)	Vararepresentant (nestleder)
Oslo	Lisbeth Norshus - FORFALL	
Viken	Herdem S. Trønnes	
Innlandet	Olav Neerland - FORFALL	
Vestfold og Telemark	Torunn Bredvei Steinsholt	
Agder	Christine Fredriksen	
Rogaland	Hilde Slotnes	
Vestland	Sølvi Folkedal - FORFALL	Ann-Kristin Nygård
Møre og Romsdal	Torill Brunsvik	
Trøndelag	Runa Hjertø	
Nordland	Gunhild Holthe	

Troms	Gøril Madsen	
Finnmark	Heidi E. Pedersen	

ARBEIDSUTVALGET		
Forbundsleder		Marianne Solberg
Nestleder		Jannicke Larsen
Medlem av arbeidsutvalget		Ole Henrik Kråkenes
Medlem av arbeidsutvalget		Ina Libak
Medlem av arbeidsutvalget		Marit Selfors Isaksen
REPRESENTANT FRA VELFERDSVITERNE		
Representant	1.vararepresentant	2. vararepresentant
Tone Halvorsen		
REPRESENTANT FRA FO-STUDENTENE		
Representant	1. vararepresentant	2. vararepresentant
Oda Gravdal Ulriksen		

Representanter med tale og forslagsrett:

PRESENTANT FRA FO-STUDENTENE		
Representant	1. Vararepresentant	2. vararepresentant
Elin Margareta Thommessen		

ANSATTES REPRESENTANT	
Representant	Vararepresentant
Tore Heen Ottesen	

Representanter som kan få talerett:

KONTROLLKOMITEEN	
Leder	Inger Lisbet Hegland

VALGKOMITEEN	
Leder	Ann-Kristin Nygård

Permisjoner:

Nr. 26 Margrete Stave Aksnes (11.03.2026 09:00 - 11.03.2026 09:30 og fra kl. 15.00-16.00)

Nr. 22 Åshild Jacobsen (11.03.2026 15:00 - 11.03.2026 16:00)

Nr. 67 Åse-Kari Kobbersletten (10.03.2026 13:05 - 10.03.2026 17:30)

Nr. 7 Olav Neerland (10.03.2026 11:00 - 11.03.2026 16:00)

Nr. 16 Herdem Trønnes (10.03.2026 11:00 - 10.03.2026 12:00)

Nr. 20 Anders Eivik (10.03.2026 11:00 - 11.03.2026 16:00)

Nr. 11 Hilde Slotnes (11.03.2026 14:00 - 11.03.2026 16:00)

Nr. 15 Sølvi Folkedal (10.03.2026 11:00 - 11.03.2026 16:00)

Nr. 21 Siri Rygh (11.03.2026 14:30 - 11.03.2026 16:00)

Nr. 21 Siri Rygh (10.03.2026 14:50 - 10.03.2026 16:00)

Nr. 12 Heidi Elisabeth Pedersen (11.03.2026 14:30 - 11.03.2026 16:00)
Nr. 37 Hanne K. Vang (11.03.2026 14:00 - 11.03.2026 16:00)
Nr. 11 Hilde Slotnes (11.03.2026 14:00 - 11.03.2026 14:30)
Nr. 12 Heidi Elisabeth Pedersen (11.03.2026 14:30 - 11.03.2026 16:00)
Nr. 36 Gøril Madsen (11.03.2026 15:30 - 11.03.2026 16:00)

LS-sak 3.3/2026 Valg av protokollkomite

Vedtak:

Oda Gravdal Ulriksen og Siri Rygh er protokollkomite.

LS-sak 3.4/2026 Godkjenning av innkalling til LS-møte 2/2026 – 10.-11. mars 2026

Vedtak:

Innkalling til landsstyremøte 2/2026 – 10.-11. mars 2026 godkjennes.

Møtet avholdes fysisk for landsstyrets medlemmer og kan følges elektronisk av andre som har tilgang til møtet via Teams og MyMeet

Møterammen er beregnet fra tirsdag 10. mars, kl 11.00 til onsdag 11. mars kl 1600.

Det er bestilt enkeltrom for alle landsstyrets medlemmer på Quality Hotel River Station, Dr. Hansteins gate 7, 3044 Drammen, tlf. 31 91 19 00

Det settes ikke opp fellestransport til dette møtet. Både ordinært tog og flytoget går til og fra Drammen. Hotellet ligger i gangavstand fra togstasjonen.

Saksdokumentene legges på landsstyrets område i Teams/[SharePoint](#) og i [MyMeet](#).

Det er møteplikt for landsstyrets faste representanter. Dersom det er behov for å være fraværende hele eller deler av møtet, må det søkes permisjon.

Dersom du ikke kan delta på landsstyremøtet, må du selv varsle din vararepresentant. Det er viktig at det kommer tydelig frem i permisjonssøknaden hvem som møter i ditt sted på landsstyremøtet slik at tilganger i Mymeet sikres.

Permisjonssøknader sendes før møtestart via MyMeet og behandles i landsstyremøtet.

Vi ønsker vel møtt til landsstyremøte. Ta gjerne kontakt hvis du har spørsmål.

Med vennlig hilsen
Marianne Solberg
Forbundsleder

LS-sak 3.5/2026 Godkjenning av saksliste

Vedtak:

Landsstyret godkjenner følgende saksliste for landsstyremøte 10. mars kl. 1100 til 11. mars 2026 kl. 1600, med mulige justeringer under møtet.

Tidsplanen legges frem fra møtebordet.

10.-11. mars 2026	
	Møtet avholdes fysisk for landsstyrets medlemmer og kan følges elektronisk av andre som har tilgang til møtet via Teams og MyMeet.
	Åpning ved forbundsleder
	3/2026: Konstituering: 3.1/2026: Valg av møteledelse 3.2/2026: Landsstyrets innkallingsliste 3.3/2026: Valg av protokollkomite 3.4/2026: Godkjenning av innkalling 3.5/2026: Godkjenning av saksliste 3.6/2026: Valg av redaksjonskomité 3.7/2026: Valg av tellekorps 3.8/2026: Godkjenning av forretningsorden <i>Frist for å melde saker til eventuelt.</i>
	4/2026: AU-protokoller til orientering
	5/2026: Protokoller og referater fra råd og utvalg – til orientering
	6/2026: Uttalelser fra landsstyret 6.1/2026: Mer tillit til kommunene 6.2/2026: Totalforsvarsåret angår oss alle – sosialarbeidere er en del av Norges beredskap 6.3/2026: xxxx
	7/2026: Kursutvikling i FO
	8/2026: Igangsetting av et prosjekt for å forebygge sosiale problemer 2026 - 2027
	9/2026: Streikestønad 2026
	10/2026: Orientering om medlemsutvikling
	11/2026: Foreløpig regnskap 2025
	12/2026: Oppfølgingssak FO, IFSW og Palestina
	13/2026: Prosjektreise til Tanzania med FOKUS
	14/2026: Eventuelt

LS-sak 3.6/2026 - Valg av redaksjonskomite

Vedtak:

Redaksjonskomite: Marianne Solberg, Anita Toverød, Runa Hjertø og Gerd Magnhild Løyning.

LS-sak 3.7/2026 - Valg av tellekorps

Vedtak:

Torunn Bredvei Steinsholt og Elin Margareta Thommessen er tellekorps for dette møtet.

LS-sak 3.8/2026 Godkjenning av forretningsorden

Vedtak:

Landsstyret vedtar det framlagte forslag til forretningsorden:

1. Taletid

Dirigentene kan beslutte begrensning av taletid og inndra retten til replikk dersom dette er nødvendig for å gi alle inntegnede talere ordet innen den vedtatte tidsrammen.

2. Replikker

Replikker må knytte seg til det nærmeste foregående ordinære innlegg. Det gis anledning til svarreplik. Det er ikke adgang til å ta replikk til replikk.

3. Strek

Dirigenten foreslår strek for en debatt når dette synes nødvendig for å gjennomføre debatten innen den vedtatte tidsrammen. Vedtak om å sette strek for en debatt fattes med alminnelig flertall. Vedtak om å oppheve eller på annen måte bryte vedtatte tidsrammer forutsetter 2/3 flertall.

4. Forslag til vedtak

Alle forslag til vedtak må leveres skriftlig ved at de sendes til dirigentbordet via den elektroniske løsningen. Det er ikke adgang til å sette fram eller trekke forslag når strek er satt for vedkommende debatt.

5. Forslag til uttalelse

Forslag til uttalelser må leveres skriftlig ved at de sendes til dirigentbordet via den elektroniske løsningen ved godkjenning av saksliste/tidsplan.

6. Voteringer

Voteringer skjer ordinært ved håndsopprekning. Landsstyret kan med alminnelig flertall vedta at en votering skal skje elektronisk.

Med alminnelig flertall menes mer enn halvparten av de avgitte stemmer.

Valg skjer skriftlig dersom noen av de stemmeberettigede krever det. Valg skjer enkeltvis.

7. Protokolltilførsler

Protokolltilførsler kan forlanges av alle representanter med forslagsrett. Protokolltilførsler må meldes innen behandlingen av saken er avsluttet og leveres skriftlig via det elektroniske

møtesystemet. Alle som er enig i protokolltilførselen melder dette før møtets slutt, via det elektroniske møtesystemet.

LS-sak 4/2026 - AU-protokoller til orientering

Vedtak:

Landsstyret tar AU-protokoll 46/2025 og til og med AU-protokoll 7/2026 til orientering.

LS-sak 5/2026 - Protokoller og referat fra råd og utvalg - til orientering

Vedtak:

Landsstyret tar følgende utsendte protokoller og referater etter forrige LS-møte, til orientering:

- Referat fra møte i profesjonsrådet for vernepleiere - 27. november 2025
- Referat fra møte i profesjonsrådet for barnevernspedagoger – 28. november 2025
- Referat fra møte i profesjonsrådet for sosionomer og velferdsviterutvalget - 27. november 2025
- Referat fra møte i yrkesetisk råd – 21. november 2025 og 2. februar 2026

Innledning fra Eivind Dale fra Kommunekommisjonen

Talerliste etter innledningen:

Nr. 13, Runa Hjertø: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 13:28:00 - 13:30:58

Nr. 14, Torunn Bredvei Steinsholt: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 13:30:59 - 13:36:40

Nr. 23, Linda Brinchmann: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 13:36:41 - 13:41:05

Nr. 25, Kine Jansen Egge: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 13:41:06 - 13:44:10

Nr. 9, Gunhild Holthe: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 13:44:11 - 13:46:26

Nr. 36, Gøril Madsen: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 13:46:27 - 13:49:32

Nr. 12, Heidi Elisabeth Pedersen: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 13:49:33 - 13:51:18

Eivind Dale tok en oppsummering i forhold til stilte spørsmål

LS-sak 6.1/2026 – Uttalelse fra landsstyret - Mer tillit til kommunene

Talerliste:

Nr. 5, Marit Selfors Isaksen: 1. gangs innledning
10. mars 2026, 14:55:00 - 15:06:39

Nr. 38, Ann-Kristin Nygård: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:07:23 - 15:09:12

Nr. 14, Torunn Bredvei Steinsholt: 2. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:09:14 - 15:11:52

Nr. 1, Marianne Solberg, replikk til Torunn Bredvei Steinsholt: 1. gangs replikk
10. mars 2026, 15:11:57 - 15:13:54

Nr. 6, Christine Fredriksen: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:14:03 - 15:17:13

Nr. 16, Herdem Trønnes: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:17:16 - 15:19:12

Nr. 11, Hilde Slotnes: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:19:14 - 15:21:02

Nr. 13, Runa Hjertø: 2. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:23:46 - 15:23:48

Nr. 5, Marit Selfors Isaksen: 1. gangs oppsummering
10. mars 2026, 15:24:15 - 15:25:52

Forslag fremmet under møtet:

#4, fra Nr. 38 Ann-Kristin Nygård, -
Linjenummer: 12 - 12

Tilleggsforslag
tillegg til uttale

Handlingsrom uten finansiering, eller økt ansvar uten økte midler, vil ikke styrke tjenestene –
men føre til økt press på allerede pressede tjenester.

Forslagsstatus: Vedtas

Notater: Vedtatt enstemmig

#3, fra Nr. 26 Margrete Stave Aksnes, -
Linjenummer: 55 - 55

Tilleggsforslag
kvalitet

legg til "kvalitet" etter faglighet.

Kommunene må ikke settes i en situasjon der de må prioritere ned faglighet og kvalitet for
(....)

Forslagsstatus: Trukket

#2, fra Nr. 26 Margrete Stave Aksnes, -
Linjenummer: 16 - 16
Strykning
kutt

Endre til: Mer tillit og økt handlingsrom til kommunene(..). Stryk "den enkelte".

Forslagsstatus: Trukket

#1, fra Nr. 26 Margrete Stave Aksnes, -
Linjenummer: 16 - 16
Strykning
stryk
den enkelte

Forslagsstatus: Trukket

Vedtak:

Landsstyret vedtar uttalelsen: Mer tillit til kommunene

Mer tillit til kommunene

Vi trenger kommuner som leverer gode tjenester til befolkningen i hele landet. Skal kommunene lykkes, må de ha både ressurser og handlingsrom til å prioritere helhetlig. Derfor er Kommunekommisjonens oppdrag så viktig, og sårt etterlengtet. Kommisjonen er oppnevnt for å vurdere om dagens styring faktisk gjør det mulig for kommunene å levere gode tjenester over tid, og hvordan kommunene kan få mer tillit og økt handlingsrom.

Et styrket kommunalt selvstyre og handlingsrom kan bidra til mer effektiv bruk av ressurser og bedre utnyttelse av fagkompetansen i kommunen. Det avgjørende spørsmålet er hvordan kommunene blir satt i stand til det. Handlingsrom uten finansiering, eller økt ansvar uten økte midler, vil ikke styrke tjenestene – men føre til økt press på allerede pressede tjenester.

Kommunekommisjonens første delrapport peker på behov for mindre statlig detaljstyring, mer tillit til kommunene og større frihet til å organisere tjenestene etter lokale behov. FO støtter denne retningen. Mer tillit og økt handlingsrom for den enkelte kommune gir bedre forutsetninger for å bruke ressursene der behovene er størst, og for å benytte fagkompetansen i kommunene på en god måte.

Velferdstjenestene har allerede et tydelig lovgrunnlag som fastsetter krav til innhold, kvalitet og rettssikkerhet. For detaljert styring svekker kommunenes mulighet til å gjøre lokale, faglige vurderinger og utøve reelt selvstyre. Dette kan oppleves som en trygghet for enkelte tjenester, men når prioriteringer i økende grad bindes opp av øremerkede midler eller normer, kan resultatet bli det motsatte av helhetlige og tilpassede tjenester.

Reguleringer, normer og øremerking kan hver for seg være godt begrunnet og ha tydelige faglige og politiske intensjoner, men lagt lag på lag utgjør de samlet sett et problem for helhetlige og gode kommunale prioriteringer. Derfor er vi nødt til å gå inn i noen krevende diskusjoner. FO mener det er både nødvendig og ansvarlig å løfte disse spørsmålene samlet og med blikk for helheten, selv når det berører etablerte ordninger og sterke interesser. Kommunekommisjonen inviterer nettopp til denne typen helhetlige vurderinger.

FO går inn i det videre arbeidet med Kommunekommisjonen med et mål om å bidra konstruktivt til løsninger som styrker kommunene samlet. For FO må følgende være på plass for å kunne levere gode og framtidsetta tjenester til innbyggerne:

Bærekraftig kommuneøkonomi

Velferdstjenestene som berører livene våre hver dag, som barnehage, skole, helse- og omsorgstjenester, barnevern, Nav og rus- og psykisk helsetjenester forutsetter tilstrekkelige økonomiske rammer. En grunnleggende målsetting for styring av kommunesektoren må være at alle innbyggere får tjenester av god kvalitet, til rett tid og i tråd med lovverket. Dette krever at kommunene finansieres på en måte som står i samsvar med oppgavene og de faktiske behovene i befolkningen.

Tillit til lokale fagfolk

Arbeidet til Kommunekommisjonen er i tråd med ambisjonene om en tillitsreform: mindre detaljstyring, mindre unødvendig rapportering og større tillit til fagfolk og lokalt skjønn. FO støtter kommisjonens vurdering av tiltak som kan redusere unødvendig binding av kompetanse. Samtidig er det viktig å understreke at tillit uten ressurser ikke gir bedre kommunale tjenester.

Trepartssamarbeidet

Vellykket endringsarbeid forutsetter sterkt partsarbeid lokalt, med god involvering av tillitsvalgte og ansatte. Kommunene må ikke settes i en situasjon der de må prioritere ned faglighet for å håndtere økonomiske kutt. Økt handlingsrom skal styrke – ikke svekke – kvalitet, kompetanse og rettssikkerhet i tjenestene.

FOs hovedbudskap

- FO støtter økt handlingsrom og sterkere tillit til kommunene. Det forutsetter et redusert styringspress, mindre detaljstyring og færre rapporteringskrav.
- Endringer må bygge på en bærekraftig kommuneøkonomi, som sikrer at tjenestene er gode, trygge og faglig forsvarlige. Kommunenes handlingsrom er bare reelt dersom økonomien gir rom for å levere forsvarlige tjenester til hele befolkningen.
- Velferdstjenestene må styres av faglighet og tillit, ikke av markedstenkning eller mål- og resultatstyring.

LS-sak 6.2/2026 – Uttalelse fra landsstyret - Totalforsvarsåret angår oss alle – sosialarbeidere er en del av Norges beredskap

Talerliste:

Nr. 1 Marianne Solberg

Nr. 16, Herdem Trønnes: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 17:22:56 - 17:24:05

Vedtak:

Landsstyret vedtar uttalelsen: Totalforsvarsåret angår oss alle – sosialarbeidere er en del av Norges beredskap

Totalforsvarsåret angår oss alle – sosialarbeidere er en del av Norges beredskap

Vi lever i ei urolig tid, preget av krig, geopolitisk spenning, klimaendringer og økende polarisering og mistillit. Det innebærer at vi må være forberedt på å håndtere alvorlig krise. Regjeringa har pekt ut 2026 som totalforsvarsåret hvor målet er å planlegge sammen, jobbe sammen og øve sammen – for et trygt Norge. Det angår og inkluderer også oss som sosialarbeidere. Det angår velferdstjenestene vi jobber i, hvordan vår kompetanse tas i bruk i kriser – og det angår vår egenberedskap som ansatte.

Totalberedskap handler om mer enn militære kapasiteter, NATO-øvelser og forsvarsevne. Totalforsvar forutsetter et velfungerende sivilsamfunn – også når strøm, vannforsyning eller digitale systemer svikter, og når kriser varer over tid. Vi må sikre oss at vi har lokalsamfunn som er forberedt også på utrygge situasjoner, at vi har ansatte i velferdstjenestene med kompetanse og trygghet til å handle, og om tjenester som er robuste nok til å møte økt og langvarig behov. Dette er beredskap som ikke minst må bygges før ei krise inntreffer – gjennom forebygging, relasjoner, tillit og faglig styrke.

Sosialarbeidere spiller en sentral rolle i enhver krise. Selv om ingen kriser er like, har de én ting til felles: de rammer de mest sårbare hardest. Sosialarbeidere står i front i den sivile beredskapen – i barnevern, NAV, helse- og omsorgstjenester, rus- og psykisk helsearbeid, kriminalomsorg og flyktningtjenester. Uten sterke velferdstjenester finnes det ingen reell totalberedskap.

Forebygging er den viktigste beredskapen

Den beste beredskapen er å forhindre at kriser oppstår eller eskalerer. Dette krever innsats på alle nivåer – politisk, internasjonalt og lokalt. Fredsarbeid, ansvarlig klimapolitikk og tillitsbygging i befolkningen er grunnleggende for samfunnets motstandskraft.

Like viktig er forebygging lokalt: gode oppvekstvilkår for barn og unge, tidlig innsats, inkluderende lokalsamfunn og tjenester som reduserer sosiale forskjeller. Et samfunn med høy tillit og små ulikheter står langt bedre rustet til å møte kriser

Når krisa rammer

Når ei akutt krise oppstår, må samfunnet kunne handle raskt og koordinert. Tjenestene må kjenne hverandre, ha avklarte roller og kunne samarbeide på tvers. Sosialarbeideres kompetanse i å håndtere mennesker i krise, sikre grunnleggende behov og ivareta sårbare grupper er avgjørende i denne fasen.

Krisene tar ikke slutt når det akutte er over

FO vil særlig understreke at beredskap ikke bare handler om den akutte fasen. Erfaring viser at kriser ofte utvikler seg fra helsekriser til langvarige sosiale kriser. Konsekvensene kan komme gradvis og vare i mange år: levekårsutfordringer, psykiske lidelser, PTSD, rusproblematikk eller varige funksjonshindringer.

Dette krever tjenester med både kapasitet og kompetanse til langvarig oppfølging. Sosialarbeidere må ha rammer som gjør det mulig å identifisere senskader og gi adekvat hjelp over tid.

FO mener at en styrket totalberedskap forutsetter:

- Velferdstjenester som på forhånd har tydelige oppgaver, ansvar og rutiner i krisesituasjoner
- God samhandling mellom tjenester i både akutfase og oppfølgingsfase
- Tilstrekkelig bemanning, kompetanse og gode arbeidsvilkår for sosialarbeidere
- Avklaringer i kommunene om hvilke funksjoner som er samfunnskritiske – der funksjon, ikke person, er avgjørende
- Vi må være forberedt på at våre medlemmer kan bli beordret ut i andre tjenester eller til oppgaver i forsvaret, det betyr at kompetanse og spesifikke oppgaver må deles og delegeres
- Et tillitsbasert samfunn med små sosiale forskjeller og politikere som tar ansvar for langsiktig beredskap

Totalforsvar bygges ikke bare med militære virkemidler, men med mennesker, relasjoner og sterke fellesskapsløsninger. Skal Norge være forberedt på framtidige kriser, må sosialarbeidere og velferdstjenester være en integrert og anerkjent del av totalberedskapen

LS-sak 7/2026 – Kursutvikling i FO

Talerliste:

Nr. 2, Jannicke Larsen: 1. gangs innledning
11. mars 2026, 09:06:00 - 09:17:13

Nr. 6, Christine Fredriksen: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 09:17:36 - 09:19:50

Nr. 36, Gøril Madsen, replikk til Christine Fredriksen: 1. gangs replikk
11. mars 2026, 09:19:53 - 09:20:40

Nr. 13, Runa Hjertø: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 09:20:54 - 09:23:41

Nr. 23, Linda Brinchmann: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 09:23:43 - 09:27:41

Nr. 36, Gøril Madsen, replikk til Linda Brinchmann: 2. gangs replikk
11. mars 2026, 09:27:42 - 09:28:22

Nr. 25, Kine Jansen Egge: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 09:28:23 - 09:31:32

Nr. 6, Christine Fredriksen, replikk til Kine Jensen Egge: 1. gangs replikk
11. mars 2026, 09:31:33 - 09:32:27

Nr. 21, Siri Rygh: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 09:32:28 - 09:36:59

Nr. 14, Torunn Bredvei Steinsholt: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 09:37:01 - 09:45:15

Nr. 22, Åshild Jacobsen, replikk til Torunn Bredvei Steinsholt: 1. gangs replikk
11. mars 2026, 09:45:16 - 09:45:59

Nr. 4, Ina Libak: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 09:46:06 - 09:48:12

Nr. 36, Gøril Madsen, replikk til Ina Libak: 3. gangs replikk
11. mars 2026, 09:48:13 - 09:49:19

Nr. 6, Christine Fredriksen, replikk til Ina Libak: 2. gangs replikk
11. mars 2026, 09:49:20 - 09:51:04

Nr. 4, Ina Libak: 1. gangs svarreplikk
11. mars 2026, 09:51:05 - 09:53:13

Nr. 38, Ann-Kristin Nygård: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 09:53:14 - 09:57:19

Nr. 12, Heidi Elisabeth Pedersen: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 09:57:20 - 09:59:53

Nr. 11, Hilde Slotnes: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 09:59:55 - 10:03:55

Nr. 9, Gunhild Holthe: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 10:03:57 - 10:06:16

Nr. 16, Herdem Trønnes: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 10:06:17 - 10:10:05

Nr. 2, Jannicke Larsen: 1. gangs oppsummering
11. mars 2026, 10:10:06 - 10:12:37

Vedtak:

Landsstyret tar debatten til orientering.

Innledning fra Siri Storstein Hytten, statssekretær i Barne- og familiedepartementet

Talerliste etter innledningen:

Hilde Slotnes, Margrethe Stave Aksnes, Christine Fredriksen, Herdem Trønnes samt oppsummering av Siri Storstein Hytten.

LS-sak 8/2026 - Igangsetting av et prosjekt for å forebygge sosiale problemer 2026-2027

Talerliste før gruppearbeidet:

Nr. 4, Ina Libak: 1. gangs innledning
10. mars 2026, 15:44:17 - 15:49:53

Nr. 16, Herdem Trønnes: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:51:32 - 15:51:35

Nr. 13, Runa Hjertø: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:51:37 - 15:53:06

Nr. 23, Linda Brinchmann: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:53:07 - 15:54:03

Nr. 12, Heidi Elisabeth Pedersen: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:54:04 - 15:56:16

Nr. 14, Torunn Bredvei Steinsholt: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:56:18 - 15:57:43

Nr. 30, Elin Margareta Thommessen: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:57:44 - 15:59:18

Nr. 23, Linda Brinchmann: 2. gangs innlegg
10. mars 2026, 15:59:19 - 16:00:15

Nr. 6, Christine Fredriksen: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 16:00:16 - 16:01:55

Nr. 38, Ann-Kristin Nygård: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 16:01:56 - 16:03:23

Nr. 4, Ina Libak: 1. gangs oppsummering
10. mars 2026, 16:03:24 - 16:07:42

LS ble delt opp i 4 grupper som skulle jobbe med følgende spørsmål:

1. Hvordan lykkes vi?
2. Hvordan vet vi om vi lykkes?
3. Hvor kan vi hente inspirasjon?
4. Andre ting dere ønsker å gi innspill på til prosjektet?

Talerliste etter gruppe arbeid:

Nr. 30, Elin Margareta Thommessen: 2. gangs innlegg
10. mars 2026, 16:51:45 - 16:52:07

Nr. 8, Torill Brunsvik: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 16:52:45 - 16:56:30

Nr. 12, Heidi Elisabeth Pedersen: 2. gangs innlegg
10. mars 2026, 16:57:04 - 16:58:16

Nr. 38, Ann-Kristin Nygård: 2. gangs innlegg
10. mars 2026, 16:58:17 - 17:03:11

Nr. 12, Heidi Elisabeth Pedersen: 3. gangs innlegg
10. mars 2026, 17:03:19 - 17:04:12

Nr. 14, Torunn Bredvei Steinsholt: 2. gangs innlegg
10. mars 2026, 17:04:43 - 17:05:35

Nr. 26, Margrete Stave Aksnes: 1. gangs innlegg
10. mars 2026, 17:05:37 - 17:05:58

Nr. 14, Torunn Bredvei Steinsholt: 3. gangs innlegg
10. mars 2026, 17:06:00 - 17:14:01

Nr. 6, Christine Fredriksen: 2. gangs innlegg
10. mars 2026, 17:14:02 - 17:14:09

Nr. 23, Linda Brinchmann: 3. gangs innlegg
10. mars 2026, 17:14:50 - 17:15:55

Tilbakemeldinger fra gruppene ble presentert og oversendes administrasjonen.

#1, fra Nr. 14 Torunn Bredvei Steinsholt, - **Fra 3'erne**

1) Hvordan lykkes vi? Hvordan forankre prosjektet i hele organisasjonen? Hva har fungert tidligere? Innspill til nye måter å jobbe på? Hva gjør at dette blir vårt felles FO -prosjekt, ikke «et prosjekt på siden»?

Må forankre i organisasjonen, hos medlemmene, på klubbnivå. Vi må ha en tydelig strategi, må ha en grunnmur. Vi må ha konkrete spørsmål til avdelingene og som de kan ta med ut på klubbbesøk, eller lage en survey, arbeidsgruppe på avdelingsnivå, bruke en fagdag i tilknytning til rep.skap (survey i forkant).

Felles forståelse av hva forebygging er, og gode eksempler.

Konkretiserer medst mulig. Gjøre det enkelt, slik at det fenger. Vi kan bruke kommunikasjonsstrategien vår (det enkle "visittkortet"). Vi må drille folk på det de kan/skal si. Utvikle et superenkelt budskapsnotat.

Akkurat nå har vi, de fleste hatt årsmøte og rep.skap, det er et halvt år til neste rep.skap. Hvordan kan vi benytte dette halve året best mulig?

2) Hvordan vet vi om vi lykkes? Suksesskriterier knyttet til gjennomføringen av prosjektet: Hvordan skal vi underveis og i etterkant vite at vi lykkes med prosjektet? Innspill til hvordan vi kan dokumentere aktivitet og gjennomslag?

Er ikke vi litt lei av å dokumentere, jfr tillitsreform og kommunekommisjon ☹️ Vi må komme ut med noe som er veldig enkelt, og ha budskapsnotat. Vi må få de tillitsvalgte ute til å "tenne" på dette. De må få verktøykassa, slik at de kan snakke med politikere og kommunedirektør. Vi må slippe omkamper, det er da vi lykkes. Kommunikasjon lager Reels, film om ungdom det gikk bra med og ikke, og hva koster det. Kort og enkelt budskap, bruke legofigurer.

Ina må komme på NRK debatten og snakke om forebygging. Sosialarbeiderstrategien, bruke det vi gjorde da til dette prosjektet.

3) Hvor kan vi hente inspirasjon?

Kjenner dere til konkrete eksempler som er inspirerende og kan skape engasjement? Erfaringer som gir yrkesstolthet og FO-stolthet? Hvor er de viktigste stedene man driver med forebygging? Ina på debatten, det gir inspirasjon. Pilot på helse- og sosialpolitisk påvirkning, dette kurset må vi fokuserer og få ut i hele landet. Skape debattrom, legge til rette for de som er engasjerte. Invitere inn politikere og folk fra våre profesjoner. Vi skal sette debatt og agenda. Bruke tall og statistikk. Folk liker å høre på politikerne. Kan vi få med ungdommene? Hva er det de trenger? Hva gjør det for meg at jeg har en ungdomsklubb som jeg kan gå til?

4) Andre ting dere ønsker å gi innspill på til prosjektet?

Media.

Vi må ha en tidsplan, det må starte nå. Følge plan ala det Renate hadde til LO for alle prosjektet. Ting tar tid.

Slagord!

Dette er et forprosjekt, jobbe frem mot kommunevalget, så går vi for fullt ut etter landsmøtet, litt som Uredde stemmer.

#2, fra Nr. 38 Ann-Kristin Nygård, - **Gruppe 2**

1) Hvordan lykkes vi? Hvordan forankre prosjektet i hele organisasjonen? Hva har fungert tidligere? Innspill til nye måter å jobbe på? Hva gjør at dette blir vårt felles FO-prosjekt, ikke «et prosjekt på siden»? **Når det gjeld spørsmålet om korleis vi lykkast og korleis prosjektet**

kan forankrast i organisasjonen, peikte fleire på at tillitsvalde må få betre kunnskap om kommunale budsjett og planprosessar. Det vart også løfta fram behovet for eit tydeleg kunnskapsgrunnlag og argumentasjon som kan brukast lokalt når forebygging blir utfordra (verktøykasse)Kva har fungert tidligere:

-Yrkesetikken- FO kompasset. Forbundsledelsen må ut og avdelingen må bruke dette aktivt ut, både på rep.skap og når vi er invitert ut på medlemsmøte. Kommunikasjonsavdelinga kan lage et forms-skjema som blir sendt ut til medlemmer. Bruke Sosialarbeiderpodden, digitale samlinger for tillitsvalgte, FOskerfrukost, SoMe, mm må gjennomsyre hele organisasjonen og være fremme i «pannebrasken» for at dette ikke skal ligge på utsiden av organisasjonen. Avdelingen må kjenne sine «folk» om kommunikasjonsavdelingen trenger «case» Verktøykasse for tillitsvalgte, der de kan finne gode argumenter og motargument. Vise hva som blir konsekvenser om vi ikke jobber forebyggende. Være konkret og slik at folk forstår – mer tabloid.argumentasjon må være tilpassa hvem som er publikum – arbeidsgiver, politikere osv.

2) Hvordan vet vi om vi lykkes? Suksesskriterier knyttet til gjennomføringen av prosjektet: Hvordan skal vi underveis og i etterkant vite at vi lykkes med prosjektet? Innspill til hvordan vi kan dokumentere aktivitet og gjennomslag? **Når det gjeld korleis vi kan vite om prosjektet lykkast**, kom det fram at prosjektet bør bidra til å synleggjere kva sosialfagleg forebygging faktisk er. Det vart også peikt på behovet for å skilje mellom primær, sekundær og tertiær forebygging, slik at FO kan vere tydelegare i den faglege og politiske argumentasjonen. Vi ser at våre tillitsvalgte bruker de verktøy som er laga til. Vi bruker ikke stammespråk, men forståelig.

3) Hvor kan vi hente inspirasjon? Kjenner dere til konkrete eksempler som er inspirerende og kan skape engasjement? Erfaringer som gir yrkesstolthet og FO-stolthet? Hvor er de viktigste stedene man driver med forebygging? **På spørsmålet om inspirasjon og gode dømme**, løfta fleire fram arbeid som motverkar sosial ekskludering og styrkar livskvalitet. Poenget var at forebygging handlar om heile livsløpet, og at sosialfagleg arbeid på dette området ofte er ein grunnmur i velferdstenestene.

4) Andre ting dere ønsker å gi innspill på til prosjektet? Samla sett peikar innspela i retning av at prosjektet bør styrke både kunnskapsgrunnlaget og den politiske argumentasjonen for forebygging, og gi tillitsvalde betre verktøy i arbeidet lokalt. Kunnskapshistorier om kva dette koster når forebyggingen ikkje blir ivaretatt. Til dømes som gjennom:

- Utenforregnskapet til KS
- Fellesløft i Trøndelag, KS
- marginalisering og utenforskap av marginalisering og utenforskap *Rapport utarbeidet av Oslo Economics, Christer Hyggen (OsloMet) og Tyra Ekhaugen (Ginnungagap) på vegne av Barne- og familiedepartementet-*

#3, fra Nr. 29 Oda Gravdal Ulriksen, - **Gruppe 4**

1) Hvordan lykkes vi? Hvordan forankre prosjektet i hele organisasjonen? Hva har fungert tidligere? Innspill til nye måter å jobbe på? Hva gjør at dette blir vårt felles FO-prosjekt, ikke «et prosjekt på siden»?Svar:

- Viktig med informasjon ut til alle medlemmene om hva vi driver på med, og hvorfor dette er så viktig.
- Det bør være «noe» som man kan få ut til klubbene, slik at det er noe håndfast. I tillegg er det viktig at dette også går ut til sosiale medier.
- Det bør være en refleksjon rundt hva ligger i ordet «forebygging». Bør derfor kunne være viktig å ta med seg inn i representantskapet slik at tillitsvalgte og medlemmer kan spille dette inn.
- Fontene er et eksempel som per nå trekker frem «de gode historiene».
- o Arbeidsplasser som får det til er viktig for å nå ut til medlemmene.

- Sosiale medier er en viktig plattform for å kunne nå ut om disse historiene også. Forslag: Sak i Fontene
- ◊ lages f.eks. en kortfilm fra arbeidsplassen slik at det er lett tilgjengelig for folk å kunne se. Dersom de ikke leser saken i bladet.
- Erfaringsbank/ delingsbank som kan deles på tvers av organisasjonen for å kunne dele erfaring.
- Radio-Harstad?

2) Hvordan vet vi om vi lykkes? Suksesskriterier knyttet til gjennomføringen av prosjektet: Hvordan skal vi underveis og i etterkant vite at vi lykkes med prosjektet? Innspill til hvordan vi kan dokumentere aktivitet og gjennomslag?Svar:

- «De gode historiene» må trekkes frem. Det er slik vi vurderer på en god måte å dokumentere det på, slik at folk forstår det.
- De gode historiene fra de som har møtt oss innenfor spesielt dette som omhandler forebygging.
- Forebygging inn i studie. Et eksempel kunne vært at dette ble nesten et pensum, slik det ble med boken «Grønt sosialt arbeid». Utfordre studiestedene på hvilket fokus har de på dette på våre studier? Er dette noe som kunne ha hjulpet å ha enda mer fokus på.
 - o Forebygge for at den yngre generasjonen sosialarbeidere får med seg viktigheten av forebyggende arbeid og hvorfor dette står høyt i våre utdannelser.
- Få frem de gode prosjektene som er ute i kommunene, som ikke blir kuttet, men blir tatt med videre. Prosjekt som virker, bør videreføres. Og må snakkes opp i vår organisasjon og til politikere.

3) Hvor kan vi hente inspirasjon? Kjenner dere til konkrete eksempler som er inspirerende og kan skape engasjement? Erfaringer som gir yrkesstolthet og FO-stolthet? Hvor er de viktigste stedene man driver med forebygging?Svar:

- Radio-Harstad er et godt eksempel.
- «Trygge mønstre» i Kristiansand som er videreutviklet og gjennomføres i flere kommuner nå i landet. Der er leder FO-medlem.
- Etc. ... etc. med gode historier ute i vårt langstrakte land.
- Vi må bruke medlemmene våre der ute, for å få de gode historiene som alle kan få kjennskap til. Ikke bare i FO, men også ut til «mannen/damen» i gata.o Kunne lage media saker og sosiale medier saker for at folk skal få dette med seg.
 - o Som tidligere nevnt er det flere gode prosjekt som ikke nås ut og forsvinner. Disse er det viktig at vi får opp og frem og synliggjør.
- Flere felt som bør belyses: både barn og unge, men også forebygging knyttet til rusfeltet.

4) Andre ting dere ønsker å gi innspill på til prosjektet?Svar:

- Vi må fortsette å lage en god plan for hvordan vi gjennomfører dette prosjektet, da det er viktig å holde høyt oppe.
- Vi må være en motpol til at gode forebyggende prosjekt ikke renner ut i sanden.

#4, fra Nr. 8 Torill Brunsvik, - Gruppe 1

1. Hvordan lykkes vi? Saken handler ikke bare om forebygging, men om å styrke FO som premissleverandør i forebyggende sosialpolitikk. Prosjektet kan blant annet: Utvikle felles kunnskapsgrunnlag, ett FO også her. Vi kan forebyggende sosialpolitikk. Politikere kan bruke oss. utvikle verktøy for tillitsvalgte: filmer, definere arbeidet vi gjør - feks hva skjer om vi ikke gjør dette (tar brukere med på tur feks) .
2. Hvordan vet vi at vi lykkes? Vite hva som er de største truslene mot forebygging lokalt. Eksempler
 - kutt i lavterskeltiltak, *ex støttekontakt*
 - t- mindre ressurser til oppsøkende arbeid
 - mer saksbehandling – mindre forebygging

- manglende sosialfaglig kompetanse i tjenester. Kommunene kutter primærforebyggende tjenester pga økonomi.

Hva trenger vi og tillitsvalgte ute for å lykkes?

Tillitsvalgte trenger:

- argumentasjon
- kunnskap om motargumenter
- strategiske ferdigheter. For eksempel: argumentasjonsnotat til

kommunebudsjettseksempler på gode forebyggende tiltaksstatistikkbank / faktaarkopplæring i politisk påvirkning lokalt

Hvordan forankre prosjektet i hele organisasjonen?

- bruke avdelingene aktivt i kunnskapsinnhenting
- koble prosjektet til tillitsvalgtsskolering
- bruke profesjonsrådene
- synliggjøre arbeidet mot kommunevalget 2027

3. Inspirasjon? Hvor er de viktigste stedene man driver med forebygging? Forebygging = sosial beredskap. Forebygging bygger lokal sosial beredskap i kriser.

- Beredskap
- psykisk helse
- utenforskap
- kriminalitetsforebygging. FO må eie forebyggingsbegrepet
- forebygging er sosialpolitikk
- sosialarbeidere må være premissleverandører. FOs rolle som sosialpolitisk aktør.

4. Hovedinnspill fra oss: Prosjektet må gi konkrete verktøy til lokale tillitsvalgte. FO må bruke prosjektet strategisk mot valget i 2027. Prosjektet må synliggjøre sosialarbeidernes rolle i forebyggingen. Vi må eie dette.

Gruppe 1, Hilde S, Torill B, Anita T, Tore, Elin T, Hanne V, Runa. H

Vedtak:

Landsstyret vedtar å etablere et prosjekt om forebygging av sosiale problemer, og gir sin tilslutning til de mål og leveranser som er skissert for prosjektet.

LS-sak 9/2026 - Streikestønad 2026

Talerliste:

Nr. 1, Marianne Solberg: 1. gangs innledning

11. mars 2026, 10:13:48 - 10:15:03

Vedtak:

FO betaler streikestønad til den enkelte som er tatt ut i streik, rammet av lockout eller fått avslag på dagpenger etter folketrygdloven § 4-22 ved permittering.

I 2026 fastsettes stønadssatsen til å utgjøre 70 % av brutto lønnstrekk.

LS-sak 10/2026 – Orientering om medlemsutvikling

Talerliste:

Nr. 2, Jannicke Larsen: 1. gangs innledning
11. mars 2026, 10:16:18 - 10:29:00

Nr. 9, Gunhild Holthe: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 10:29:03 - 10:32:13

Nr. 5, Marit Selfors Isaksen, replikk til Gunhild Holthe: 1. gangs replikk
11. mars 2026, 10:32:14 - 10:33:10

Nr. 14, Torunn Bredvei Steinsholt: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 10:33:16 - 10:35:45

Nr. 6, Christine Fredriksen: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 10:35:47 - 10:37:59

Nr. 14, Torunn Bredvei Steinsholt, replikk til Christine Fredriksen: 1. gangs replikk
11. mars 2026, 10:38:00 - 10:38:33

Nr. 16, Herdem Trønnes: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 10:38:36 - 10:40:39

Nr. 6, Christine Fredriksen, replikk til Herdem Trønnes: 1. gangs replikk
11. mars 2026, 10:40:46 - 10:41:12

Nr. 22, Åshild Jacobsen: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 10:41:19 - 10:43:09

Nr. 12, Heidi Elisabeth Pedersen: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 10:43:10 - 12:10:20

Nr. 25, Kine Jansen Egge: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 12:10:21 - 12:11:50

Nr. 2, Jannicke Larsen: 1. gangs oppsummering
11. mars 2026, 12:11:51 - 12:15:05

Vedtak:

Landsstyret tar saken til orientering.

LS-sak 11/2026 – Foreløpig regnskap 2025

Talerliste:

Nr. 2, Jannicke Larsen: 1. gangs innledning
11. mars 2026, 12:20:37 - 12:21:53

Vedtak:

Saken tas til orientering.

LS-sak 12/2026 – Oppfølgingssak FO, IFSW og Palestina

Talerliste:

Nr. 3, Ole Henrik Kråkenes: 1. gangs innledning
11. mars 2026, 14:01:57 - 14:13:41

Nr. 14, Torunn Bredvei Steinsholt: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 14:13:59 - 14:22:11

Nr. 38, Ann-Kristin Nygård: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 14:22:12 - 14:23:57

Nr. 16, Herdem Trønnes: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 14:24:05 - 14:25:34

Nr. 23, Linda Brinchmann: 1. gangs innlegg
11. mars 2026, 14:25:35 - 14:27:56

Nr. 3, Ole Henrik Kråkenes: 1. gangs oppsummering
11. mars 2026, 14:28:08 - 14:29:43

Vedtak:

Landsstyret tar saken til orientering. Innspill fra debatten tas med i det videre arbeidet.

LS-sak 13/2026 – Prosjektreise til Tanzania med FOKUS

Talerliste:

Nr. 3, Ole Henrik Kråkenes: 1. gangs innledning
11. mars 2026, 14:46:37 - 14:57:50

Lene Fjellsbø, avdelingssekretær i FO Vestland

Nr. 3, Ole Henrik Kråkenes: 2. gangs innledning
11. mars 2026, 15:17:06 - 15:25:51

Vedtak:

Landsstyret tar sak om FOs prosjektreise til Tanzania i samarbeid med FOKUS til orientering.

LS-sak 14/2026 – Eventuelt

Ingen saker meldt til dette møtet.

Møtet slutt kl. 15.30

Deltakere

FO (FELLESORGANISASJONEN) Norge

SIRI RYGH Norge

Signert med Norsk BankID

2026-03-18 10:23:42 UTC

Undertegner

Dato

Returnert navn fra Norsk BankID: Siri Rygh
Returnert personnummer fra Norsk BankID: NO_BankID-UN:NO-9578-5999-4-1283606
Returnert fødselsdato fra Norsk BankID: 1982-10-26

Siri Rygh
sirirygh1@gmail.com
+4741204536

Leveransekanal: E-post
IP-adresse: 171.23.129.38

ODA GRAVDAL ULRIKSEN Norge

Signert med Norsk BankID

2026-03-18 16:05:18 UTC

Undertegner

Dato

Returnert navn fra Norsk BankID: Oda Gravdal Ulriksen
Returnert personnummer fra Norsk BankID: NO_BankID-UN:NO-9578-5997-4-3220564
Returnert fødselsdato fra Norsk BankID: 1997-09-11

Oda Gravdal Ulriksen
odaul@hotmail.com
+4748205422

Leveransekanal: E-post
IP-adresse: 84.214.57.244