

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Deres referanse

Vår referanse
17/00009-215

Vår dato
23.11.2017

Høringsvar-forslag om endring i straffelovens regler om forvaring

Fellesorganisasjonen(FO) er fagforeningen og profesjonsforbundet for 28.000 barnevernspedagoger, sosionomer, vernepleiere og velferdsvitere.

Høringsforslaget er forelagt FOs medlemmer ansatt i kriminalomsorgen. Høringssvaret bygger på tilbakemeldinger fra disse.

FO støtter forslaget om at vurderingsgrunnlaget for prøveløslatelse (pll) fra forvaring endres slik at de i større grad samsvarer med reglene om pll fra tidsbegrenset fengselsstraff. FO slutter seg til begrunnelsen som er gitt i høringsbrevet.

I høringsbrevet bes det om innspill på ulike faktorer som har betydning for om pll innvilges. FO vil videre i høringssvaret kommentere på disse.

Progresjon

FO mener at det bør ha betydning om det har skjedd en progresjon i soningsforholdene, for eksempel om den forvaringsdømte er i stand til å forholde seg til et mindre restriktivt regime. Det forutsetter imidlertid at fengselet i løpet av straffegjennomføringen legger til rette for at dette blir prøvd ut og at det skjer en gradvis utslusing til samfunnet. Det handler ikke minst om å koble friomsorgen tidlig inn i arbeidet med å planlegge og tilrettelegge løslatelsen og derigjennom sikre den faglig og sikkerhetsmessige oppfølgingen

FO mener at forvaringsdømtes straffehistorikk må ligge til grunn for vurdering av pll. Det er også viktig å se på historikk knyttet til hva slags hjelp den straffedømte har fått gjennom årene og hvordan eventuelle mangler blir kompensert med behandlingstilbud under nåværende soning.

Dette kan for eksempel gjelde forvaringsdømte som har begått alvorlig rusrelatert kriminalitet. Hva slags rusbehandling har vært gitt, og i tilfelle, hvordan har vedkommende profittert på behandlingen. Samarbeid med behandlingsapparat er avgjørende og må gjennomføres uten at taushetsplikten hindrer det.

FO

Besøksadresse:
Mariboestgt. 13
0183 Oslo

Postadresse:
Pb. 4693 Sofienberg
0506 Oslo

Telefon:
02380

Telefaks:
94 76 20 18

e-post:
kontor@fo.no

www.fo.no

Bankgiro:
9001.06.35674

Bankgiro kontigent:
9001.08.71394

Foretaksnr.:
870 953 852 MVA

Utdanning kan være en viktig beskyttelsesfaktor, men bør ikke vektlegges i særlig grad. Det er i utgangspunktet positivt, men sier lite om domfeltes progresjon.

Fare for ny kriminalitet:

Tidligere kriminalitet og straffehistorikk har betydning for vurdering av fare for ny kriminalitet. Dette må framkomme i lovteksten. Hvorvidt domfelte har erkjent kriminaliteten som ligger til grunn for dom på forvaring bør også legges til grunn for vurderingen.

Dersom den forvaringsdømte ikke gir fritak til at behandlere kan uttale seg ved tidspunkt for prøveløslatelse, må risikovurderingene som ligger til grunn for forvaringsdommen brukes.

Gjeninnsettelse ved brudd på fastsatte vilkår:

FO er enig i Riksadvokatens syn på at vilkårene for gjeninnsettelse bør tydeliggjøres. Alvorlige og gjentatte vilkårsbrudd bør ha betydelig vekt i vurdering av gjeninnsettelse.

Fastsettelse av frist for prøveløslatelse:

FO er enig i at det i straffeloven (§ 44 2. ledd) gis kriminalomsorgen hjemmel til å forlenge fristen for iverksettelse av prøveløslatelse. Vi er også enig i at fristen om nødvendig kan forlenges flere ganger. Det samme må gjelde når prøveløslatelse er besluttet av kriminalomsorgen.

Adgang til å fastsette felles forvaringsstraff:

FO mener det bør være hjemmel for å idømme felles forvaringsstraff med ny tidsramme i forvaringssaker som omtalt i forslaget.

Varigheten av prøveløslatelse fra forvaring:

FO er enig i at det bør være hjemmel for å idømme lengre prøvetid enn 5 år. Det bør også være mulig å forlenge prøvetiden så langt det er hjemmel for å gi forlenget forvaring.

Med vennlig hilsen

Sign

Mimmi Kvisvik
Forbundsleder

sign

Inger Karseth
Rådgiver