

Protokoll fra  
FO-Studentenes landsting  
17.-18. mars 2018

**Tilstedeværende på møtet:**

*Ane Andersen Flo  
Attiq Tahir  
Frida Dyrli Smistad  
Markus Farstad Andersen  
Janina Ramona W. Halseth  
Atia Ijaz  
Gunhild Aasen Eide  
Martine Victoria Ellingsund  
Kristin Aldridge  
Joakim Bunjaku Bakke  
Monica Johansen  
Rebecca Fagerhøi  
Sander Rød  
Chris Westad  
Caroline Høy Berg  
Eirin Zenobia Holte Mogren  
Eivind Mikael Fjereide  
Vebjørn Storvig Nilsen  
Nikolay Murahovsky  
Marie Zahl Remøy  
Annette Lindseth  
Maileen Norheim  
Sara Vestvik  
Tamira Sveen Thaule  
Sunniva Hjelle  
Lotta Sørli  
Oda Skrøvseth Tranulis  
Kjell Tore Kylland  
Thea Halsvik  
Kristianne Fornebo  
Randi Helene D. B. Presthammer  
Tina Bauge Johnsen  
Nicholas André Caplin  
Terje Osmundsen  
Nora Nussle Torvanger  
Rebecca Lie Haugo  
Kamilla-Mari Dimpas Knutsen  
Mia Gaarden Jønsson  
Marte Bredvei Wergeland  
Charlotte Høglund*

*Oda Kasland Nystog  
Mari Lilleng  
Anne-Linn Sekkingstad  
Lene Fauskanger  
Kristoffer Svendal  
Sunniva Pedersen  
Helene Harby  
Kristin Furulund  
Ida Mari Hals Berg  
Jonas Semmerud (ordstyrer)*

*Innvilgede permisjonssøknader:*

*Permisjonssøknad fra Charlotte Høglund søndag 18. mars fra 10-14.*

*Permisjonssøknad fra Oda Kasland Nystog søndag 18. mars fra 10-14.*

---

## **LT-sak 01/18 Konstituering**

---

**a) Møteledere og ordstyrere**

Vedtak

Jonas Helliksrud Semmerud og Randi Presthammer

**b) Referent/Ordstyrer**

Vedtak

Randi Presthammer

**c) Tellekorps**

Vedtak

Lotta Sørli

Vebjørn Storvig Nilsen

**d) Redaksjonskomité**

Vedtak

Atia Ijaz

Joakim Bunjaku Bakke

Thea Halsvik

Lene Fauskanger

---

## **LT-sak 02/18 Godkjenninger**

---

**a) Innkalling og saksliste**

Vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

**b) Tidsplan**

Vedtak

Tidsplanen godkjennes

**c) Forretningsorden**

Vedtak

Forretningsorden godkjennes

**d) Protokoll fra årsmøtet**

Trykk her for å lese protokollen:

<https://www.fo.no/getfile.php/1352474/02%20Avdelinger%20og%20FO%20Studentene/FO-Studentene/FO-Studentenes%20filer/Protokoll%20FO%20Studentenes%20årsmøte%202017.pdf>

Vedtak

Protokoll godkjennes

**e) Godkjenning av SSTs representasjon i FOs landsstyre:**

**§7. Landsstyret i FOs vedtekter**

*Landsstyret er FOs høyeste organ i landsmøte-perioden.*

*Landsstyrets medlemmer består av: arbeidsutvalget, og landsmøtevalgte representanter fra fylkesavdelingene (jfr. §5.3).*

*Andre som tiltrer landsstyret med tale- og forslagsrett:*

- *Ansattes representant*
- *En representant fra FO-Studentene*
- *En representant fra velferdsviterutvalget*

*Den ansattes representant med vara velges av og blant de ansatte i FO.*

*FO studentene velger på sitt landsting, av og blant sine medlemmer, en representant med tale- forslags- og stemmerett og en representant med tale- og forslagsrett, samt to personlige vara til disse.*

Vedtak

Vedtas oversendt til SST.

---

**LT-sak 03/18 Orienteringer**

---

**a) Orientering fra møtene i FO-Studentenes sentralstyre (SST) og handlingsplan**

v/ Lene Fauskanger og Mari Lilleng

[Lene Fauskanger orienterer]

SST startet sitt arbeid ved et overlappingsmøte med det gamle AU i Oslo lørdag 06.01. Saker vi ønsket å få overlappet var blant annet praksisprosjektet, det vil si arbeidet med å heve kvaliteten på praksis. Styrking av praksis i utdanningsløpet er et av hovedpunktene i handlingsplanen for 2018. Vi ønsket derfor å komme raskt i gang med dette arbeidet.

En annen viktig sak for overlappingsmøte var RETHOS, som er høyest prioritert på handlingsplanen hva gjelder styrking av praksis. RETHOS innebærer utvikling av nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene, som skal revidere dagens rammeplaner for 19 utdanninger. I arbeidet med utarbeidelsen av nasjonale retningslinjer er det satt ned prosjektgrupper. Retningslinjene prosjektgruppene har utarbeidet, skal ut på høring i sommer. Kristoffer Per Svendal, fra SST, er representant i sosionomenes prosjektgruppe. Vi har også kontakt med studentrepresentantene i de andre prosjektgruppene.

Søndag 07.01 ble brukt til å fordele ansvarsoppgaver, lokallag og lage en plan for arbeidet utover året. På dette møtet møtte Kristoffer, Anne-Linn, Mari og meg selv. På dette møtet satte vi av tid til å diskutere hvordan SST kan være mer

tilgjengelig for lokallag med utfordringer, i tråd med handlingsplanen hvor oppfølging av lokallag har høyeste prioritering. I tillegg vedtok vi å støtte valgkomiteen økonomisk slik at de kunne dra til Fredrikstad for å verve en velferdsviter til SST.

Leder Mari Lilleng skrev i starten av februar et innspill til en høringsuttalelse om endring i kriterier for ansettelse i forskerstillinger. Høringen foreslo økt krav til undervisningskompetanse. Vi i SST støtter i hovedsak høringsforslaget, og mener at det er et godt bidrag for å sikre høyere kvalitet på undervisning og veiledning i høyere utdanning. Bedre undervisningskompetanse vil styrke kvaliteten på våre utdanninger. Av endringer har vi anbefalt at søkere må fylle kravene til stillingen før ansettelse, altså at de ikke kan tilegne seg kompetansen i ettertid. Vi har også foreslått at nåværende ansatte ved høyere utdanning gis en tidsfrist for å tilegne seg den kompetansen det stilles krav om til nyansatte. Å svare på høringer er et punkt under «å sørge for politisk påvirkning» i handlingsplanen. FO har gitt oss positive tilbakemeldinger på våre innspill til høringsuttalelse, og har inkorporert vårt innspill i sitt høringsvar.

I midten av februar avholdt SST et nytt møte. Tilstede var Mari, Anne-Linn, Sunniva og meg selv (Lene). Valgkomiteen hadde i forkant av møtet innstilt på en ny velferdsviterrepresentant, Sunniva Nornes Pedersen. Vi stilte oss bak valgkomiteens innstilling og supplerte oss med Sunniva.

Her vedtok vi budsjett, forberedte oss på utdanningsdebatten i LS, og planla arbeidet med solidaritetsprosjektet vårt, Link Child Foundation. Vi i SST ønsket å markere kvinnedagen, og samtidig øke oppmerksomheten rundt LCF. Dermed besluttet vi å lage en Facebook-kampanje hvor vi startet en innsamlingsaksjon til LCF, og samtidig publiserte infoplakater om betydningen av kvinnedagen. Innsamlingsaksjonen resulterte i at vi samlet inn totalt 8800,- kr til organisasjonen.

Store deler av møtet ble brukt til å planlegge lokallagskonferansen. I tillegg lagde vi et utkast til retningslinjer for håndtering av konflikter, mobbing og trakassering i lokallagene. Retningslinjene er tenkt inn i FO-Studentenes lokallagshåndbok. Dette er for å følge opp arbeidet med handlingsplanen hva gjelder styrking av lokallag.

Mari var på nettverkssamling for rekruttering med FOS fylkesavdelinger 28.februar. Her holdt Mari innlegg om studentrekruttering og gjennomførte erfaringsutveksling med fylkesavdelingene.

Den 7.mars holdt SST et ekstraordinært telefonmøte. Det omhandlet endring i representasjon i SST. Det er Mari som leder som har håndtert disse sakene, og nettopp derfor vil hun nå ta siste del av denne orienteringen.

[Mari Lilleng overtar orienteringen]

Den 7. mars holdt SST et ekstraordinært telefonmøte. På dette møtet behandlet vi et midlertidig frafall i SST. FO-Studentenes representant i Profesjonsrådet for barnevernspedagoger, Kai-Ove Ludviksen, har dessverre ikke kunnet delta i SST siden oppstart i januar grunnet sykdom. Vi har ikke klart å få kontakt med han mellom 19. januar og 25. februar, og det har derfor tatt noe tid å finne ut hvordan vi skulle håndtere hans fravær. Vi har nå bekreftet at han blir tatt godt vare på, men vil være fraværende på ubestemt tid. Etter å ha diskutert det i SST og med studentrådgiveren vår Sunniva Roumimper har SST besluttet å behandle denne saken ut i fra følgende tolkning av vedtektene:

Det er ingen ting i vedtektene som tilsier at frafall ikke kan være midlertidig. I tråd med våre diskusjoner på SST-møtet 16.-18. februar behandler vi derfor dette som et midlertidig frafall, inntil vi får diskutert situasjonen direkte med Kai-Ove. Dette grunner i SST sin tolkning av frafall som at frafall ved sykdom bør behandles som permisjon, ettersom sykdom er midlertidig og ikke legger grunnlag for mistillit til hvorvidt vedkomne er egnet for vervet sitt.

*§8.1. Sentralstyret (SST), punkt to.*

*"Ved frafall i profesjonsrådene og Velferdsviterutvalget skal personlig vara inntre som ny representant i SST"*

Vara til Profesjonsrådet for barnevernspedagoger er Åsfrid Stangeland. Jeg (Mari) har kontaktet henne, og hun ønsker å inntre i SST som midlertidig vara for Kai-Ove inntil annet avklares. Vi håper at dette er en tolkning av vedtektene som landstinget kan stille seg bak, og vi er åpne for innspill og spørsmål til behandlingen av saken.

Jeg (Mari) har fått tilbud om, og takket ja til, et svangerskapsvikariat for Sunniva Roumimper som studentrådgiver i FO. Grunnet at vikariatet og ledervervet vil gi meg en dobbeltrolle fratrer jeg mitt verv som leder av FO-Studentene i det jeg tiltrer vikariatet. Det er viktig for både meg, resten av SST og mine arbeidsgivere at denne prosessen oppleves ryddig og at SST føler seg ivaretatt i denne overgangen. Jeg har derfor oppfordret resten av SST til å ta stilling til når det er best for dem at jeg avtrer. På bakgrunn av dette har SST besluttet at jeg avtrer som leder når lokallagskonferansen heves på søndag (18. mars).

I mangel på en kontrollkomite har vi drøftet vedtektenes bestemmelser om supplerings til SST og avvikling av mitt lederverv med studentrådgiver Sunniva Roumimper og administrasjonen i FO. Vi har også fått innspill fra valgkomitéen. Om supplerings av leder sier vedtektene:

*§ 8.1. Sentralstyret (SST)*

*“Ved frafall av leder eller nestleder kan SST supplere seg selv frem til neste landsting. SST plikter å kunngjøre ledige plasser i SST via mail til lokallagene og oppslag via FO-Studentenes nettsider i minimum tre uker før en representant velges”.*

Siden beslutningen om å fratrukket vervet som leder ble fattet 7. mars var vi i henhold til vedtektene for sent ute med å opplyse om det ledige vervet i forkant av dette landstinget. Vi har tolket vedtektene som at vi i SST er valgt på tillit av landstinget som ansvarlige for den daglige driften av FO-Studentene. Vi forstår supplering som å innhente en representant som ikke allerede sitter i SST. Vi tenker derfor at vi kan internt omrokere på vervene uten at dette innebærer en supplering. På bakgrunn av dette har SST bestemt seg for at Lene, som per i dag er nestleder, trer inn i rollen som fungerende leder når denne konferansen avsluttes på søndag. Som ny nestleder har velger SST å supplere seg selv med Anne Linn Sekkingstad, nåværende vernepleierrepresentant. Anne Linn sin vara vil da inntre som ny representant for vernepleierne i SST. Dette gjør at vi søker en ny vara til Profesjonsrådet for vernepleiere i SST og SST har bedt valgkomiteen om å innstille på en representant så snart som mulig.

Både dette og saken om Kai Ove sitt midlertidige frafall er to av flere eksempler fra de siste årene som viser til hvorfor vi tenker at en kontrollkomite er viktig for å hjelpe SST og valgkomiteen å tolke vedtektene. I mangel på kontrollkomite håper vi at landstinget kan uttale seg om hvorvidt de er enig i tolkningen av vedtektene som at vi kan intern omrokere uten at det oppfattes en supplering. Om landstinget velger å holde seg i ro, tolker SST dette som at de godkjenner våre tolkninger. Vi vil også spørre påtroppende kontrollkomite om å vurdere denne tolkningen.

## **b) Orienteringer fra FOs landsstyremøter**

v/ Mari Lilleng

Intro om Landsstyret

FOs landsstyre, forkortet LS, består av FOs arbeidsutvalg og landsmøtevalgte representanter fra fylkesavdelingene. FO-Studentene har to representanter i FOs landsstyre, der en har stemmerett. Det er leder og nestleder som normalt representerer FO-Studentene i landsstyret.

LS 12.-14. desember

På LS i desember var det Helene Harby, leder av FO-Studentene i 2017, og jeg (Mari Lilleng) som da var nestleder, som representerte FO-Studentene.

På dette møtet behandlet vi vurdering av frikjøpt leder av FO-Studentene. Dette er en sak oversendt landsstyret fra Kongressen 2015. FO-studentene ønsket på det tidspunktet en frikjøpt leder. Både AU 2016 og AU 2017 har vurdert saken.



De har imidlertid vært usikre på om frikjøp av leder 100% er den beste løsningen for å styrke organisasjonen vår. AU 2017 støttet seg til AU 2016 i sin konklusjon og anbefalte FOs politiske ledelse å ikke innstille på å frikjøpe leder av FO-Studentene. Landsstyret valgte å ikke frikjøpe leder av FO-Studentene med de samme begrunnelsene.

På LS i desember vedtok vi også handlingsplan for 2018. Her har vi valgt å fokusere på verving gjennom at hele organisasjonen skal sette av to uker i løpet av året til å jobbe kun med verving. Disse ukene omtales som FO-Ukene og fylkesavdelingene lager egne planer for hvordan de ønsker å gjennomføre vervestunt. Vi vedtok også budsjett for 2018. FO-studentene har fått det vi pleier å få, og sa oss fornøyde med det.

Utdanningsdebatten ble også tatt opp igjen på LS i desember. Kongressen 2015 bestemte at FO skal løfte utdanningspolitikk i organisasjonen for å få enighet innad om hva FO skal kjempe for i utdanningspolitikk fremover. Det er avholdt et utdanningspolitisk verksted, gjennomført en undersøkelse blant medlemmene, samt utarbeidet en rapport fra denne undersøkelsen som oppsummerer medlemmenes meninger om utdanningene våre. Her er det spurt om alternative utdanningsmodeller til den nåværende modellen med 3-årig bachelor med mulighet for videre utdanning, men også om kvaliteten på studiene og studienes praksisrelevans. Vi var aktive på talerstolen under debatten. Deres hovedbudskap på vegne av studentene var at vi bør høre på medlemsundersøkelsen som er gjort om utdanningspolitikk; altså slutte å diskutere utdanningsmodell og heller bruke ressurser på hva som kan bedre kvaliteten på bachelorutdanningene vi har i dag. Vi etterspurte også en plan for videre utdanningspolitisk arbeid for velferdsviterutdanningen da denne ikke har vært en del av det utdanningspolitiske arbeidet til nå.

Ekstraordinært LS-møte om sosialarbeiderprisen

I 2018 har vi kun hatt et møte i Landsstyret. Dette ble avholdt som et telefonmøte 27. februar og jeg (Mari Lilleng) deltok på møte som representant for FO-Studentene. På møtet behandlet vi tildeling av sosialarbeiderprisen 2018. Vedtaket er unntatt offentlighet til utdelingen av prisen på sosialarbeiderdagen 21. mars.

### **c) Orientering fra FO-Studentenes representanter i profesjonsrådene og Velferdsviterutvalget**

**Profesjonsrådet for vernepleiere**

v/ Anne-Linn Sekkingstad

Etter årsmøtet i høst ble det holdt to profesjonsrådsmøte for vernepleiere, et 27-28. november og et 15-16.februar.

I møtet som ble holdt i november jobbet profesjonsrådet med et forslag til innhold og utforming av kompetanseprofiler om «vernepleiere i demensomsorgen», forslaget ble sendt videre til neste møte. Profesjonsrådet jobbet også med å lage en konkret og helhetlig opptrappingsplan for tjenester til personer med utviklingshemning, og laget en skisse for form for dette. Arbeidet med planen sendes videre til neste møte.

På møtet som ble holdt 15-16. februar laget vi ferdig kompetanseprofilbrosjyre om vernepleiere i demensomsorgen, og startet arbeidet med å lage en ny brosjyre om «vernepleiere i skolen». Dette forslaget blir sendt videre til neste møte. Vi så på utdanningspolitisk debatt og resultatet av medlemsundersøkelsen som ble gjort høsten 2017, resultatet viser at flertallet av medlemmene trives med utdanningsforløpet som vi har i dag. Det ble også diskutert om det burde være karakterkrav for å komme inn på vernepleierstudiet. Vi fikk presentert og informasjon om en ny utdanning: Selvbestemmelse, medborgerskap og inkluderende praksis. Dette er en høyere utdanning for personer med utviklingshemning som tar utgangspunkt i utdanninger i Irland og Island. Denne utdanningen skal medføre til at personer med utviklingshemning får en sikker og varig jobb. Vi jobbet videre med FOs helhetlige opptrappingsplan for å sikre gode tjenester til personer med utviklingshemning. Denne sendes videre til neste møte.

### **Velferdsviterutvalget**

v/ Sunniva Nornes Pedersen

Jeg vil starte med å orientere fra møtereferatet fra velferdsviterutvalget November 2017. Marthe Sofie Kjellin ble valgt som nytt medlem av velferdsviterutvalget, hun tar over for Peshawa Golani. Anne Mari innledet til diskusjon om behovet for- og viktigheten av praksis i velferdsviterutdanningen på møtet i september. Anne Mari følger opp saken og orienterer velferdsviterutvalget når hun har nye opplysninger i saken. Stian Hansen Thorvaldsen har vært i møte med profileringsgruppa for velferdsvitere ved Høgskolen i Østfold. De stilte seg positive til å samarbeide med velferdsviterutvalget om en fagdag eller konferanse i 2018. Profileringsgruppa er enige i forutsetningene om at konferansen, eller fagdagen, ikke skal være et arrangement kun for studenter, men et arrangement rettet mot alle velferdsvitere, både yrkesaktive og studenter.

Velferdsviterutvalget skulle hatt et møte 28.februar til 1.mars i Oslo, dette møte ble avlyst grunnet sykdom.

### **Profesjonsrådet for barnevernspedagoger**

v/Mari Lilleng

Grunnet Kai-Oves fravær vil jeg (Mari) overta hans orientering.

På møte 27 – 28 november vedtok AU 2016 at Kai-Ove skulle delta, da verken daværende representant Jorunn eller hennes vara hadde mulighet. Første dag startet med en felles innledning av Ingunn og Kristoffer om RETHOS arbeidet. Hvorpå profesjonsrådene delte seg for å arbeide med innspill til arbeidet.

Andra dag ble det arbeidet med feltspesifikke kompetanseprofiler:

- Barnevernspedagogen i Skole/ barnehage
- Barnevernspedagogen i NAV

Det ble også satt ned en stipendkomite.

### **Profesjonsrådet for sosionomer**

v/ Kristoffer Per Svendal

27 – 28 November 2017

Artikkelsamling:

Videre planlegging av artikkelsamling som skal utgis i forbindelse med landsmøtet 2019. Profesjonsrådet ønsker å lage en bok over samme lest som den svenske nye boken «Med bredden som spets» som er en bok som består av intervju og artikkel som viser frem sosionomer og deres arbeidsplasser, og som er gitt ut av det svenske sosionomforbundet SSR. Tydelige bidrag for å bygge identitet og som kan være med å løfte profesjonene.

Autorisasjon:

FO skal arbeide videre med konkrete forslag på hvordan autorisasjon for sosionomer og barnevernspedagoger skal se ut. Profesjonsrådet for sosionomer arbeider med å skrive en debattartikkel til Fontene med tema

- Hva gjøres fremover
- Hva er gjort
- Forslag til løsninger på hvordan det kan se ut.

FO må få en oversikt over hvordan autorisasjon/lisenser for sosialarbeidere ser ut i andre land.

Innspill til RETHOS:

Den eksisterende rammeplanen for sosionomutdanningen skal erstattes av nasjonale retningslinjer (RETHOS). FO skal komme med innspill til programgruppa som arbeider med nasjonale retningslinjer for sosionomutdanningen. Les mer om rethos-arbeidet her:

<http://www.regjeringen.no/rethos>. Ingunn Ellingsen og Kristoffer Svendal innledet på fellesmøtet.

Profesjonsrådet kom med innspill om:

- Formål
- Kunnskapsområder i utdanningen
- Læringsutbyttebeskrivelser (fra input til output)
- Studiets oppbygging (men ikke på detaljnivå)

Bearbeidet versjon av dette vil sendes programgruppen i før 13. desember, og vil da også bli tilgjengelig på [www.fo.no](http://www.fo.no).

15 – 16 Februar

På grunn av stort frafall gikk flere saker på dette møtet ut. Disse vil bli tatt på neste møte. Verken jeg eller min vara hadde mulighet til å delta på møtet.. Årsaken til at profesjonsrådet for sosionomer valgte å dra til Stockholm denne gangen var å lære av svenskene og deres arbeid når det gjelder:

- Sosionomenes og sosialt arbeids plass i den svenske velferdsstaten og spesielt innenfor helse- og omsorgstjenestene
- Autorisasjon
- Akademikerforbundet SSR sin godkjenningssordning
- Den svenske sosionomutdanningen

Stipend

Profesjonsrådet satte ned en stipendkomite som skal vurdere fagstipendsøknadene. Profesjonsrådet vedtok at samme komite som satt i fjor fortsetter i år.

#### **d) Orientering fra valgkomiteen**

v/ valgkomiteens leder Kristin Furulund

Valgkomiteen startet planleggingen av tur til Fredrikstad for å finne en ny velferdsviter-representant i desember. 17.01.18 reise vi til Fredrikstad for å informere studentene ved Arbeid- og velferdsfag om det ledige vervet. Vi fikk samlet ca. 30 studenter og var så heldige å få finne Sunniva Nordnes Pedersen som ønsket å stille til vervet.

Videre har vi jobbet med å finne medlemmer til kontrollkomiteen før lokallagskonferansen. Deler av arbeidet ble gjort før konferansen, men arbeidet fortsetter også på dette møte.

Videre skal valgkomiteen jobbe med å finne kandidater til neste års SST.

#### **e) Orientering fra studentrådgiver**

v/ Sunniva Roumimper

## Vedtak

Orienteringene er tatt til orientering uten kommentarer fra landstinget.

---

## **LT-sak 04/18 Budsjett 2018**

---

v/ Jonas Semmerud

FO-Studentene har over fire hundre medlemmer i fare for utmeldelse. Om de ikke betaler medlemskontingenten sin innen 1. april vil de bli automatisk utmeldt. Da vil det være under 2000 medlemmer i FO-Studentene, noe som kan slå ut på neste års budsjett. Alle ledere, nestledere og kasserere i FO-Studentenes lokallag vil få tilgang på FOs nye tillitsvalgtverktøy når de har signert en taushetserklæring. Der vil de få tilgang til alle studentmedlemmer i sitt lokallag. De vil kunne sende mail til alle medlemmene på en gang. De vil også kunne følge opp medlemmer som mangler epost, adresse eller mobilnummer, samt dem som har utestående betalinger.

## Vedtak

Tas til orientering

---

## **LT-sak 05/18 Lokallagshåndbok**

---

FO-Studentenes Lokallagshåndbok skal ifølge FO-Studentenes vedtekter revideres på Lokallagskonferansen. Revideringen av lokallagshåndboken gjennomføres som gruppearbeid.

SST har laget et utkast til nye retningslinjer for håndtering av konflikter, mobbing og trakassering i lokallag som er vedlagt i saksdokumentene til landstinget. Det er tenkt at disse skal inn i håndboken. Revidering av de nye retningslinjene foretas som eget gruppearbeid og presenteres for seg i protokollen.

Redaksjonskomitéen har valgt å dele innkommende forslagene utfra om forslagene er meningsbærende eller tekstuelle. Tekstuelle endringer foreslås behandlet i samlet vedtak. Alle meningsbærende forslag realitetsbehandles i landstinget. Dette godkjennes av landstinget.

## **Tekstuelle forslag:**

Redaksjonskomiteens innstilling: Oversendes studentrådgiver for språkvask.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

## **Meningsbærende forslag:**

### **Oslo MET, forslag 1, strykeforslag:**

FO-Studentene har likevel egne vedtekter, egen handlingsplan, egne tillitsvalgte og et eget politisk program. FO-Studentene har egne budsjettmidler, som disponeres i samsvar med prioriteringer i handlingsplanen.e (stryk e)  
(gjentakende med kulepunktene, som anbefales beholdt)

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

### **Oslo MET, forslag 2, tilleggsforslag:**

Kontrollkomiteen (KK)

Kontrollkomiteen velges ved alminnelig flertall av landstinget, og skal bestå av tre medlemmer. Medlemmer av kontrollkomiteen kan ikke ha verv i SST eller valgkomiteen, eller være leder i et lokallag.

Kontrollkomiteen skal kontrollere at SST og valgkomiteen arbeider utfra vedtektene. Kontrollkomiteens arbeid innebærer oversyn av protokoller fra SST, samt å være rådgivende organ for SST og valgkomiteen i spørsmål om tolkning av vedtekter.

Redaksjonskomiteens innstilling: Redaksjonskomiteen innstiller andre avsnitt, første avsnitt er en vedtektstekst.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

### **Oslo MET, forslag 3, endringsforslag:**

All forekomst av studentkonsulent endres til studentrådgiver. Foreslår å stryke hvem studentrådgiver er (navn), da dette kan endres ved sykdom eller frafall, og heller henvise til hvor dette står på nettsidene våre.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtas.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

### **Volda, forslag 1, stryknings og endringsforslag**

Avsnitt 1, setning 1 strykes.

Avsnitt 1, setning 2 endres fra "Vi er summen av studentmedlemmene i FO, og vi tilhører organisasjonen i FO". Til "Fo-studentene er summen av studentmedlemmene i FO og vi tilhører organisasjonen i Fokus"

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses ivaretatt i redaksjonskomiteens forslag til endring.

Redaksjonskomiteens forslag til endring: FO-Studentene er summen av studentmedlemmene i Fellesorganisasjonen (FO).

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Volda, forslag 2, tilleggsforslag:**

Det må stå et sted i lokallagsheftet om hvordan overlapping mellom ulike kull av studenter skal foregå, slik at vi opprettholder lokallag omkring i Norge.

Eksempel at det sittende styret oppfordres det sittende styret til å gi opplæring til eventuelle nye studenter, som er av interesse til å ta over vervene i styret. Dette er viktig å gjøre for å opprettholde stabile og gode lokallag.

Redaksjonskomiteens innstilling: Realitetsbehandles under Lillehammer og Østfolds forslag 1.

**Volda, forslag 4, endringsforslag:**

Avsnitt 5, setning 1. Original: " Personvalg fra årsmøtet skal sendes studentkonsulenten innen 3 uker etter møtet". Endres til: Personvalg og referat fra årsmøtet skal sendes studentkonsulenten innen 3 uker etter møtet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses ivaretas i redaksjonskomiteens forslag

Redaksjonskomiteens forslag: Referat fra årsmøtet skal sendes til studentrådgiver innen 3 uker etter møtet.

Begrunnelse: Personvalg skal være med i referatet.

Vedtak: Redaksjonskomiteens forslag vedtas

**Namsos, forslag 1, helhetlig forslag:**

Lokallagshåndboken bør også være i nynorsk format.

Redaksjonskomiteens innstilling: Realitetsbehandles av landstinget

Vedtak: Forslaget vedtas

**Namsos, forslag 2, tilleggsforslag:**

Utvidet informasjon om hva representasjon i profesjonsråd innebærer og hva velferdsvitere utvalget er/ jobber med

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas ikke  
Begrunnelse: Dette står forklart i studentmagasinet/nettsiden til FO.  
Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Namsos, forslag 3, endringsforslag:**

Under nestleder. Fjerne nærmeste støttespiller og erstattes med stedfortreder.

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses ivaretatt i eksisterende tekst.  
Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Namsos, forslag 4, tilleggsforslag:**

Side 22. Eksempel på søknad om midler.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt. Sendes studentrådgiver for utarbeidelse.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Namsos, forslag 5, tilleggsforslag:**

Under søknad om midler bør det gis eksempler på hvor man kan søke midler.

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses ivaretas i eksisterende tekst.  
Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Namsos, VID og valgkomiteen, forslag 1, tilleggsforslag:**

Side 7. Nytt avsnitt. Etter avsnitt om SST og før avsnitt om studentkonsulent.

Valgkomiteen

Valgkomiteen (VK) er ansvarlige for å innstille til sentrale verv i FO-studentene. VK består av tre personer; en leder og to medlemmer. VK tar imot forslag til kandidater fra lokallagene, kontakter aktuelle kandidater og intervjuer ut fra felles standard. Valgkomiteens innstilling stemmes over på årsmøtet og kan utfordres ved benkeforslag.

Redaksjonskomiteens innstilling: Ny tekst settes opp mot gammel tekst på Landstinget.

Vedtak: Forslaget fra Namsos, VID og valgkomiteen vedtas



### **Namsos, VID og valgkomiteen, forslag 2, tilleggsforslag:**

Nytt avsnitt. Etter avsnittet om VK og før avsnittet om Studentkonsulent.

Kontrollkomite

Kontrollkomiteen (KK) skal bistå VK og SST i spørsmål vi måtte ha rundt vedtekter, samt se til at innkallinger og protokoller blir sendt ut til riktig tid og på riktig måte.

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses ivaretas i forslag 2 til OsloMet

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

### **Østfold og Lillehammer, forslag 1, tilleggsforslag:**

For å sikre at man får videreført planer, ideer og erfaringer er det viktig med en god overlapp mellom avtroppende og påtroppende styre. Dette kan gjøres gjennom at man for eksempel lager et skriv der man går gjennom hva som har skjedd i løpet av perioden, hvilke utfordringer man møtte og hvordan man løste disse. I tillegg kan man ha seminar over en eller to dager hvor man har ulike oppgaver knyttet til teambuilding, politiske saker lokalt og sentralt, retningslinjer, dokumenter, arbeidsoppgaver osv. Det er spesielt viktig å planlegge studiestart tidlig slik at man kan møte de nye studentene på best mulig måte.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtas og oversendes studentrådgiver for språkvask.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

### **Østfold og Lillehammer, forslag 2, endringsforslag:**

Årsmøte og valg av styre:

Vi ønsker at årsmøte skal holdes mellom mars og mai, slik at avtroppende og påtroppende styre kan overlappes ved studiestart.

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses ivaretas i avsnitt om overlapp.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

### **Gruppe 2, forslag 1, endringsforslag:**

Drøfting rundt seksuell trakassering

Vår gruppe diskuterte hvorvidt det er riktig at saker angående seksuell trakassering bør håndteres på lokalt nivå. Vi ønsker gjerne at dette drøftes med andre grupper også. Vi tenker spesielt på habiliteten til lokallagsleder og dens kompetanse til å håndtere slike saker. Det vil også kunne være

ødeleggende for arbeidet og samholdet i lokallaget dersom det blir en konflikt mellom lokallagsleder og andre medlemmer (Mistillit).

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas ikke

Begrunnelse: Delvis ivaretatt i punkt 1, nytt punkt 2 og punkt 4.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 2, forslag 2, tilleggsforslag:**

- Dersom det av ulike grunner ikke er ønskelig å varsle til lokallagsleder skal kontaktpersonen i SST kontaktes (lokallagets egne kontaktpersoner).
- Saker bør ikke behandles på lokalt nivå om dette kan unngås av hensyn til lokallags andre medlemmer og med tanke på habilitet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt

Begrunnelse: Foreslått punkt 1 anses ivaretas i faktisk punkt 1.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 2, forslag 3, strykningsforslag:**

Punkt 3 i punktlisten: Varsler er den svakeste part

Vi har diskutert på hvilken måte dette er relevant i lokallagshåndboken.

Dersom det absolutt skal være en formulering om egenskapene til varsler bør dette heller være formulering om at varsler er en sårbar part eller faktisk anerkjenne at varsleren er sterk som har varslet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas ikke

Begrunnelse: Svakeste part er den riktige juridiske terminologien

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 6, forslag 1, endringsforslag:**

Avsnitt 1, setning 1.

Original: Noen ganger oppstår det konflikter innad i lokallagene.

Endring: Noen ganger kan det oppstå konflikter innad i lokallagene.

Begrunnelse:

Dagens formulering får det til å fremstå at det allerede oppleves i alle lokallagene

Redaksjonskomiteens innstilling: Ivaretatt i redaksjonskomiteens forslag til endring.

Redaksjonskomiteens forslag til endring: Noen ganger kan det likevel oppstå konflikter innad i lokallagene.

Begrunnelse: Endringen gjøres for at setningen skal gi mening, siden forslag 2 foreslås vedtas.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 6, forslag 2, tilleggsforslag:**

Avsnitt 1, som ny 1. setning.

I hvert enkelt lokallag skal alle oppleve likeverd, føle seg inkludert og at de blir ivaretatt.

Begrunnelse:

At medlemmene er klar over kulturen de ønsker innad i lokallagene. Det kommer foreløpig ikke frem i forslaget.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 6, forslag 3, tilleggsforslag:**

Avsnitt 2, setning 1. Tilleggs punkt/setning etter første setning:

Stemmegivning kan gjøres anonymt, dersom minimum en person ønsker det.

Begrunnelse:

Mobbing, konflikter og trakassering kan oppleves som en sensitiv situasjon, og da kan anonymitet bedre håndteringen av situasjonen, og ivareta personen eller personene.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas ikke

Begrunnelse: Formuleringen nevner bare én måte å stemme på og hvis setningen skal gi mening må det settes inn "skal" og det anser komiteen som for ledende.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 7, forslag 1, endringsforslag:**

Tidligere formulering: Den som utsettes for seksuell trakassering kan ta kontakt med en man stoler på og/eller kontakte leder eller nestleder i lokallaget.

Ny formulering: Den som utsettes for seksuell trakassering kan ta kontakt med et styremedlem man stoler på og/eller leder eller nestleder i lokallaget.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas ikke

Begrunnelse: Det er ikke opp til oss hvem de skal stole på og delvis ivaretatt i nytt kulepunkt om tredjepart.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 7, forslag 2, tilleggsforslag:**

Den utsatte kan velge å forbli anonym ved å varsle gjennom et annet lokallagsmedlem.

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses ivaretatt i redaksjonskomiteens forslag

Redaksjonskomiteens forslag til nytt kulepunkt: Den utsatte kan velge å forbli anonym ved å varsle gjennom en tredjepart.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 8, forslag 1, tilleggsforslag:**

FOs ansikt utad

Som student og medlem av et lokallag kan fagforeningsarbeid og det sosiale gå om hverandre. Vi mener det bør presiseres i dokumentet at uansett setting, er medlemmene av lokallaget FOs ansikter utad – også når det gjelder mobbing og trakassering.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas ikke

Begrunnelse: Ivaretatt i punkt 4 gjennom § 21 i FOs vedtekter

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 8, forslag 2, endringsforslag:**

Tredje punkt, første setning: I saker som er varslet til lokallagets leder, nestleder, studentrådgiver eller SST skal den som har mottatt varselet gjennomføre samtaler med begge parter.

Ord til ettertanke: Her stiller vi oss kritisk til at det er den som har mottatt varslet som skal gjennomføre samtale med varsler og den som hevdes å ha trakassert. Vi mener det bør være en nøytral part, eventuell en komite/ et kontrollorgan. Dette begrunner vi med at det ofte er sterke bånd innad i et lokallag, noe som kan gjøre det vanskelig å være upartisk.

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses ivaretatt i nytt kulepunkt nr. 3

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 8, forslag 3, tilleggsforslag:**

Tredje punkt, andre setning: Den som hevdes å ha trakassert, skal også følges opp.

Ord til ettertanke: Vi ønsker en presisering av hvordan denne oppfølgingen skal gjøres, og hvem som skal foreta oppfølgingen.

Redaksjonskomiteens innstilling: Dokumentets formål er ikke å gjengi instruksjoner til hvordan man skal reagere i hver situasjonen, men det skal være retningslinjer. Hvis det ønskes instruksdokumenter så må det legges inn forslag om det.

Vedtak: Forslaget vedtas ikke

**Gruppe 3, forslag 1, tilleggsforslag:**

Forslag til nytt punkt under «hva gjør man om man utsettes for seksuell trakassering»?

- Om man er vitne til eller mistenker at noen utsettes for seksuell trakassering plikter man å kontakte leder, SST eller studentrådgiver om dette.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas ikke

Begrunnelse: Redaksjonskomiteen anser at det er vanskelig å plikte noen å varsle, uten å sette definisjonsmakten

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 4, forslag 1, endringsforslag:**

Den som utsettes for seksuell trakassering kan ta kontakt med en man stoler på og/eller kontakte leder eller nestleder i lokallaget. Man kan også ta kontakt med SST eller studentrådgiver. Prinsippet om at konflikter skal løses på lavest mulig nivå gjelder.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas ikke

Begrunnelse: Er i strid med resten av dokumentet

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 4, forslag 2, endringsforslag:**

Dersom saken håndteres på lokalt nivå, kan SST bistå og rådgi lokal ledelse i håndtering av saken.

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses ivaretatt i redaksjonskomiteens forslag

Redaksjonskomiteens forslag: Dersom saken håndteres på lokalt nivå, skal SST bistå lokal ledelse i håndtering av saken ved forespørsel.

Begrunnelse: Det er et ønske om å beholde skal for at det skal være førende for SSTs arbeid, men vi anser at "kan" blir ivaretatt ved å legge til "ved forespørsel".

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 4, forslag 3, endringsforslag:**

I saker som er varslet til lokallagets leder, nestleder, studentrådgiver eller SST, skal den som har mottatt varslet gjennomføre samtaler med begge parter. Varsler er den svakeste part. Den som hevdes å ha trakassert skal også følges opp.

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt

Redaksjonskomiteens forslag til nytt punkt: I saker som er varslet til lokallagets leder, nestleder, studentrådgiver eller SST, skal det gjennomføres samtaler med begge parter. Varsler er den svakeste part. Redaksjonskomiteens innstilling innstilles vedtas.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 4, forslag 4, endringsforslag:**

"Avhengig av utfallet av samtale, må de som håndterer saken vurdere om det skal iverksettes eventuelle reaksjoner mot vedkommende. Det kan være permittering, fratakelse av oppgaver og/eller verv, eller eksklusjon etter § 21 i FOs vedtekter" foreslås strøket. Nytt kulepunkt "Ved mistillitssaker vil saken behandles jf. §9 i FO Studentenes vedtekter" foreslås som erstatning.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas ikke.

Begrunnelse: Forslag til nytt kulepunkt som handler om § 9, omhandler kun de styrende organene i FO-Studentene, mens kulepunktet som er foreslått strøket omhandler alle medlemmer i FO, også FO-Studentene.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

**Gruppe 4, forslag 5, endringsforslag:**

For å verne om partene involveres kun de personene som er strengt nødvendig for å håndtere saken. Involverte parter skal informeres om utfallet av saken. Videre saksgang skal alltid tas i dialog med berørte parter, men mindre dette ikke er mulig.

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses ivaretatt

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

#### **Gruppe 4, forslag 6, endringsforslag:**

Ved gjentatte episoder, alvorlig krenkelser eller overgrep skal politiet varsles.. Dersom man ønsker støtte i denne prosessen, kan leder og/eller nestleder i lokallaget bistå med hjelp eller andre personer man ønsker å ha med uavhengig av organisasjonstilknytning. SST og studentrådgiver bistår også ved behov og ønske.

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses ivaretatt i nytt kulepunkt om tredjepart.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

#### **Gruppe 5, forslag 1, strukturelt forslag:**

Vi ønsker at delene likestilles. Vi mener at mobbing og trakassering skal tas like alvorlig som seksuell trakassering, noe vi ikke føler dokumentet gjør nå. Det bør komme med at skolen/skikkethetsnemda skal varsles i grovere saker.

Redaksjonskomiteens innstilling: Siden dette ikke har vært oppe til plenumsdebatt, er det vanskelig for redaksjonskomiteen å ta noen avgjørelser rundt dette. Redaksjonskomiteen ønsker derfor at det gjøres en prøvevotering og/eller at saken realitetsbehandles i Landstinget.

Vedtak: Landstinget ønsker at delene likestilles og oversender dette til studentrådgiver.

---

### **LT-sak 06/18 Uttalelser**

---

Landstinget kan vedta uttalelser for FO-Studentene i tråd med vårt politiske program. Uttalelser fra lokallagene må være SST i hende to uker før landstinget, altså innen 2. mars, dersom de skal bli sendt ut med saksdokumentene.

#### **Innkommende forslag:**

Forslag om uttalelse fra SST:

Øk studiestøtten nå!

En undersøkelse utført av Eurostudent i perioden 2016-2018 viser at 80% av alle studenter i Norge arbeider ved siden av studiene. Halvparten av studentene som arbeider ved siden av studiene oppgir at arbeidsinntekt er nødvendig for å kunne gjennomføre studiene. Studenters økonomiske situasjon medvirker til at flere studenter ser seg nødt til å ta arbeid utenom studiene. FO-Studentene mener at studenters nåværende økonomiske situasjon er uholdbar, og at dette kan medføre dårligere prestasjoner.

Selv om FO-Studentene er positive til at vi nå er på vei mot implementering av 11 måneders studiestøtte, mener vi at finansieringsordningene fortsatt kommer til kort. Dagens lave satser for studiefinansiering støtter ikke opp under heltidsstudenten.

FO-Studentene mener at studenter skal ha mulighet til å studere på fulltid, uten å måtte bekymre seg for hvorvidt en har penger til mat og bolig. Studiestøttens nivå er også så marginal at studenter risikerer å bli presset ut av høyere utdanning til fordel for lønnsarbeid. Prinsippet om lik rett til utdanning er truet.

FO-Studentene vil øke studiestøtten til minimum 1,5 ganger folketrygdens grunnbeløp. Ved å øke studiestøtten vil studentene få mulighet til å bruke sin hele og fulle tid på studiene, noe som innebærer at de vil få økt kompetanse og bli bedre rustet til å møte arbeidslivet. Å knytte studiestøtten opp til 1,5 G vil sikre at studentøkonomien også følger den økonomiske utviklingen, og vil i tillegg bidra til bedre kvalitetssikring av utdanningen for den enkelte.

Våre krav sammenfaller godt med NSO sine krav for å støtte heltidsstudenten opp mot statsbudsjett 2019. Vi har derfor valgt å stille oss bak deres kampanje opp mot neste statsbudsjett #Studentkravet2019.

**FO-Studentene krever at:**

- Studiestøtten økes til minimum 1,5 G

Vedtak: Uttalelsen vedtas i sin helhet

---

**LT-sak 07/18 Valg**

---

Landstinget velger representanter til sentrale verv. Alle sentrale verv velges på landstinget på FO-Studentenes årsmøte i november. Ved behov for suppleringsvalg kan dette gjøres av landstinget på lokallagskonferansen eller ved ekstraordinært landsting.

Ledige verv:

- Kontrollkomité med tre representanter
- Velferdsviterrepresentant

Valgkomiteens innstilling:

SSTs representant i Velferdsviterutvalget:  
Sunniva Nornes Pedersen



Kontrollkomite:  
Leder: Kristin Aldridge  
Medlem: Chris Ivarius  
Medlem: Allan Melby

Vedtak:

Valgkomiteens innstilling vedtas

---

**LT-sak 08/18 Eventuelt**

---

Det ble ikke meldt saker til eventuelt.